

Klachtencommissie LVV Advies

In de zaak tussen:

Mevrouw [X]], hierna te noemen: 'klaagster'

en

Mevrouw [Y], vertrouwenspersoon, hierna te noemen: 'beklaagde'

Inleiding

Op 9 augustus 2024 heeft de klachtencommissie van de LVV (hierna: de commissie) per e-mail een klachtbrief met 1 bijlage ontvangen van klaagster. De klacht richt zich tegen het handelen van beklagde, vertrouwenspersoon en lid van de LVV (hierna: beklagde).

De inhoud van de klacht van klaagster kan - kort samengevat en voor zover relevant - als volgt worden weergegeven:

- Klaagster is een overeenkomst van opdracht aangegaan met de onderneming van beklagde [NAAM ONDERNEMING] tot het verzorgen van een cursus. Beklaagde heeft, zonder dat klaagster dit wist, voor haar onderneming een accreditatie voor deze cursus aangevraagd bij [ORGANISATIE]. Deze accreditatie is toegekend.
- Beklaagde heeft een valse voorstelling van zaken gegeven op het aanvraagformulier en misbruik gemaakt van de accreditatieprocedure. De informatie op het aanvraagformulier voor de accreditatie klopt niet en is ook niet ter toestemming en rectificatie aan klaagster voorgelegd.
- Klaagster verzoekt primair dat de accreditatie op haar naam komt te staan en subsidiair om doorhaling van de accreditatie wegens milde valsheid in geschrifte en schending van haar intellectueel eigendom.

Ontvankelijkheid

In artikel 1 van het Klachtenreglement LVV 2023 (hierna: Klachtenreglement) is een klacht gedefinieerd als een schriftelijke uiting van ongenoegen over de wijze waarop een vertrouwenspersoon zijn taak uitoefent. Dit betekent dat de klacht moet gaan over de taakuitoefening in het optreden als vertrouwenspersoon.

In artikel 3, eerste lid, staat dat iedere natuurlijke persoon die rechtstreeks in zijn belangen is geschaad door het handelen of nalaten van een vertrouwenspersoon, hierover een klacht kan indienen.

In artikel 14 is opgenomen dat een klacht niet-ontvankelijk is als de klacht niet binnen het in artikel 3 bedoelde toepassingsbereik van deze klachtenregeling valt of als niet is voldaan aan de formele eisen van artikel 12.

In artikel 16, tweede lid, staat dat als de klacht als niet-ontvankelijk wordt beoordeeld, de klager een redelijke termijn wordt gegeven om alsnog te motiveren waarom de klacht op grond van artikel 3 binnen het toepassingsbereik van de klachtenregeling valt, tenzij de niet-ontvankelijkheid van de klacht voorshands evident is en het stellen van een termijn nutteloos zou zijn.

In artikel 16, derde lid, is bepaald dat als de klager onvoldoende heeft voldaan aan het verzoek en het buiten iedere redelijke twijfel staat dat de klacht niet-ontvankelijk is, het klachtonderzoek achterwege blijft en dat de voorzitter aan het bestuur adviseert de klacht (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren.

Ontvankelijkheid van de klacht

De klacht van klaagster tegen beklaagde richt zich tegen het aanvragen van een accreditatie voor de onderneming van beklaagde en de onjuiste informatie die in het aanvraagformulier zou zijn vermeld.

Klaagster stelt dat de klacht ontvankelijk zou zijn en voert daartoe aan dat het toepassingsbereik (en dus de ontvankelijkheid van klachten) niet is beperkt tot het 'handelen als vertrouwenspersoon' en dat als de LVV dit had willen beogen, dit in het Reglement had moeten worden opgenomen.

Op grond van artikel 1 ziet de klachtbehandeling echter uitsluitend op klachten over de wijze waarop een vertrouwenspersoon zijn taak uitoefent en dus op handelen of nalaten in de hoedanigheid van vertrouwenspersoon. Niet valt in te zien dat daar in dit geval sprake van is. De handelingen waartegen klaagster opkomt betreffen het aanvragen van een accreditatie voor de door beklaagde in hoedanigheid van zelfstandig ondernemer te verzorgen cursus en hebben dus niet plaatsgevonden in de uitoefening van de taak in hoedanigheid van vertrouwenspersoon.

Daarmee valt de klacht buiten het toepassingsbereik van het Klachtenreglement. De klacht is dus niet-ontvankelijk.

De commissie heeft geen aanleiding gezien bij klaagster een nadere onderbouwing van haar standpunt over de ontvankelijkheid uit te vragen nu klaagster in de klachtbrief reeds een standpunt over de ontvankelijkheid heeft ingenomen en het evident is dat de klacht niet-ontvankelijk is.

Nu de klacht niet-ontvankelijk is, wordt het houden van een hoorzitting en een verder onderzoek achterwege gelaten en brengt de commissie direct advies uit.

Advies van de Klachtencommissie LVV

Het bestuur van de LVV wordt geadviseerd een besluit te nemen conform dit advies.

BESLUIT BESTUUR

Het landelijk bestuur van de LVV heeft op 23 augustus 2024 besloten het advies van de klachtencommissie over te nemen en heeft de klacht niet-ontvankelijk verklaard.