

Klachtencommissie LVV Advies

In de zaak tussen:

De heer [X] en mevrouw [Y], hierna te noemen: 'klagers'

en

De heer [A], vertrouwenspersoon, hierna te noemen: 'beklaagde'

Inleiding

Op 26 april 2024 heeft de klachtencommissie van de LVV (hierna: de commissie) per e-mail een klachtbrief ontvangen van klagers met een tweetal klachten. Eén van beide klachten richt zich tegen het handelen van beklaagde, landelijk vertrouwenspersoon van [ORGANISATIE] en lid van de LVV. Deze klacht zal hieronder worden behandeld.

De inhoud van de klacht van klagers kan - kort samengevat en voor zover relevant - als volgt worden weergegeven:

1. Beklaagde heeft de ouders niet verwezen naar de vertrouwenspersonen die er voor deelnemers en ouders waren, en de bij de ouders bestaande indruk dat er voor de kinderen tijdens het evenement in het buitenland geen vertrouwenspersonen waren niet ontkracht;
2. Beklaagde heeft zich niet onafhankelijk opgesteld door onjuistheden in de mails van de ouders te bevestigen, bepaalde aannames te doen en op eigen initiatief met de directeur te overleggen;
3. Beklaagde heeft klagers de toegang tot de tweede landelijk vertrouwenspersoon ontnomen door de kwestie met haar af te stemmen;
4. Beklaagde heeft de ouders verwezen naar de geschillencommissie, met voor klagers mogelijk nadelige persoonlijke consequenties, in plaats van hen te wijzen op bestaande andere mogelijkheden;
5. Beklaagde heeft zich niet neutraal opgesteld jegens klagers door in de e-mails aan de ouders zijn persoonlijke mening te geven;
6. Klagers voelen zich door dit alles niet veilig in hun functioneren binnen [ORGANISATIE], waarbij er een zorg is dat het hen opnieuw kan overkomen, te meer nu beklaagde een gesprek weigert en geen zelfreflectie toont.

De commissie heeft klagers bij e-mail van 1 mei 2024 uitgenodigd voor een hoorgesprek om de ontvankelijkheid van de klacht te kunnen beoordelen.

Bij e-mail van 8 mei 2024 is aan klagers verzocht een nadere onderbouwing te geven van hun klacht. Op 10 mei 2024 hebben klagers in twee separate e-mails nadere informatie verstrekt.

Klagers zijn op 14 mei 2024 gehoord door de commissie. Op verzoek van de commissie zijn de klachten tegen de vertrouwenspersonen gesplitst en op 18 mei 2024 separaat ingediend.

Relevante feiten

Klagers zijn als vrijwilliger werkzaam bij [ORGANISATIE]. Bij een internationaal evenement in de zomer van 2023, waar zij als projectleiders eindverantwoordelijk voor waren, hebben zij een aantal minderjarige deelnemers die zich hadden misdragen naar huis gestuurd. De ouders van een van deze kinderen hebben daarover een geschil aanhangig gemaakt bij de geschillencommissie. Zij hebben in die procedure de e-mailcorrespondentie ingebracht tussen henzelf en beklaagde. Beklaagde heeft in die correspondentie genoemd dat hij als landelijk vertrouwenspersoon is aangesteld voor de vrijwilligers, en hen verwezen naar de twee vertrouwenspersonen van het betreffende evenement. Toen bleek dat deze vertrouwenspersonen betrokken waren geweest bij de gesprekken met de kinderen en dus niet beschikbaar waren voor de ouders, heeft beklaagde hen ook andere mogelijkheden geschetst en zich daarvoor ingezet.

Klagers hebben de correspondentie tussen beklaagde en de ouders in januari 2024 onder ogen gekregen in het kader van de geschillenprocedure. Zij hebben daarna aan beklaagde voorgesteld met elkaar in gesprek te gaan, maar beklaagde heeft dit afgewezen. Ook betrokkenheid van de directeur heeft niet tot een gesprek geleid. Wel heeft beklaagde aangegeven in de toekomst open te staan voor het bespreken van de sociale veiligheid en de rol van de vertrouwenspersoon daarin. De ouders zijn niet ontvankelijk verklaard in hun verzoek aan de geschillencommissie.

Overwegingen commissie

Klachtenreglement

In artikel 1 van het Klachtenreglement LVV 2023 (hierna: Klachtenreglement) is een klacht gedefinieerd als een schriftelijke uiting van ongenoegen over de wijze waarop een vertrouwenspersoon zijn taak uitoefent.

In artikel 1 van het Klachtenreglement staat Vertrouwenspersoon gedefinieerd als een bij de LVV aangesloten vertrouwenspersoon.

Op grond van artikel 3 van het Klachtenreglement kan iedere natuurlijke persoon die rechtstreeks in zijn belangen is geschaad door het handelen of nalaten van een vertrouwenspersoon daarover een klacht indienen.

In artikel 14 van het Klachtenreglement staat dat een klacht niet-ontvankelijk is als de klacht niet binnen het in artikel 3 bedoelde toepassingsbereik van deze klachtenregeling valt of als niet is voldaan aan de formele eisen van artikel 12. Op basis van artikel 3 lid 1 kan iedere natuurlijke persoon die rechtstreeks in zijn belangen is geschaad door het handelen of nalaten van een vertrouwenspersoon, hierover een klacht indienen.

In artikel 16, derde lid, van het Klachtenreglement staat dat als buiten iedere redelijke twijfel staat dat de klacht niet-ontvankelijk is, het klachtonderzoek achterwege blijft en dat de voorzitter aan het bestuur adviseert de klacht (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren.

Ontvankelijkheid van de klacht

Beklaagde is lid van de LVV, zodat voldaan is aan dat vereiste voor ontvankelijkheid.

Niet voldaan is echter aan het vereiste dat klagers rechtstreeks in hun belangen moeten zijn geschaad. Beklaagde heeft alleen aan de ouders van een deelnemer laten weten dat hij niet hun vertrouwenspersoon kon zijn en hen verwezen naar andere wegen, waaronder naar de vertrouwenspersonen van het betreffende evenement. Voor zover klagers al in hun belangen zijn geschaad is dat alleen het indirecte gevolg van het feit dat de ouders deze correspondentie in de procedure bij de geschillencommissie hebben ingebracht. Eventuele onjuistheden in de e-mailcorrespondentie tussen beklaagde en de ouders hadden in die procedure aan de orde gesteld kunnen worden.

Het enkele feit dat klagers – zoals zij stellen - geen vertrouwen meer hebben in beklagde, brengt bovendien nog niet mee dat zij in hun belangen zijn geschaad. De commissie merkt daarbij op dat het klagers altijd vrij staat een andere vertrouwenspersoon te benaderen indien zij in de toekomst behoefte zouden hebben aan een vertrouwenspersoon.

Advies van de Klachtencommissie LVV

Het bestuur van de LVV wordt geadviseerd de klacht van mevrouw [X] en de heer [Y] tegen de heer [A] niet ontvankelijk te verklaren.

BESLUIT BESTUUR

Het landelijk bestuur van de LVV heeft op 28 juni 2024 besloten het advies van de klachtencommissie over te nemen en heeft de klacht niet-ontvankelijk verklaard.