

Algemene Ledenvergadering LVV – 1 november 2019

Locatie : De Schakel (Oranjelaan 10,3862 CX Nijkerk)

Aanvang : 13.30 uur

Aanwezig : zie aangehechte getekende presentielijst

VERSLAG

	Onderwerp
1.	<p>Welkom door de voorzitter Margriet opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De ereleden Anne de Ruiter en Leo ten Brink worden speciaal welkom geheten.</p> <p>Opening en vaststelling agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
2.	<p>Bestuurlijke mededelingen / verenigingszaken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mededelingen Het bestuur heeft het deze keer anders gedaan met betrekking tot de vergaderstukken. De leden is gevraagd om van te voren vragen in te leveren zodat het bestuur een gedegen antwoord kan geven. Gedurende de vergadering zullen de gestelde vragen per agendapunt worden beantwoord. • Activiteitenoverzicht Margriet licht het activiteiten overzicht toe. Het overzicht is te vinden in de presentatie van de ALV die in het besloten deel van de website zal worden geplaatst. • College van Belanghebbenden, stemming <p>Aan de hand van een aparte presentatie licht Margriet het voorstel van het bestuur toe. Een CvB is er niet alleen om het bestuur te adviseren. Er kunnen ook andere zaken of commissie zijn die advies vragen. Het moet breder gezien worden. Het is iets wederzijds en is er duidelijk ook om contact met belanghebbenden / stakeholders te hebben.</p> <p>PeteR Clark vraagt uit hoeveel personen het college gaat bestaan. Het bestuur verwacht minimaal 8 personen. PeteR Clark vraagt zich af "what's in it" voor hen? Waarom zou je in een CvB plaatsnemen. Het bestuur heeft bijvoorbeeld een uitnodiging van het ministerie van SZW ontvangen. Zij willen meer verbinding met de LVV in verband met de kennis die er is binnen de LVV. Zij voelen zich verantwoordelijk maar kennis zit bij de LVV.</p> <p>Piet de Boer is bang dat een CvB meer invloed krijgt. Het wordt moeilijk om adviezen naast je neer te leggen. Inge reageert hierop dat het bestuur nu maar uit 4 personen bestaat. Het zou fijn zijn om met anderen (CvB) van gedachten te kunnen wisselen. Ook nu geldt voor adviezen zie je krijgt: je kunt ze ook naast je neerleggen.</p> <p>Rene Voogt geeft aan dat hij sterk tegen het vormen van een CvB is. De vereniging is een belangenbehartiger en we hebben dan te maken met belanghebbenden. Je kunt niet ook de belangen van de belanghebbenden vertegenwoordigen. Je kunt er wel je</p>

oor te luisteren leggen.

Het blijkt keer op keer dat organisaties zelf niet weten hoe het gaat.

De opleidingsinstituten zijn op dit moment gebundeld als adviesorgaan. Veel adviezen die door de opleiders gegeven worden, worden door het bestuur naast zich neergelegd. Wij als opleiders staan dicht op de vertrouwenspersoon. Wij horen wat er speelt en weten goed wat er nodig is om goeie opleiding te geven.

Gerda reageert dat het bestuur dit heel goed weet en dat LVV er dus goed aan doet om het oor te luisteren te leggen.

Margriet merkt nog op dat het een extern orgaan zal zijn, puur voor het geven van advies.

Gevraagd wordt of het op te stellen reglement ook aan de leden wordt voorgelegd. Het zou fijn zijn als het proces van advies transparant naar de leden wordt doorgegeven zodat de leden welk advies van wie afkomt. Wellicht kan een CvB niet allen advies uitbrengen aan het bestuur, maar ook aan de ALV.

Theo de Bruyn

LVV is een belangenvereniging. Het is ook van belang bij dat we professionaliseren. De voorbereiding tot oprichting van een CvB is een mooi stap hierin. Zij hebben de beste bedoelingen voor de positie van de vertrouwenspersoon.

Uiteraard zoekt het bestuur hiernaar en ontvangt graag suggesties van leden.

NIET meebeslissen.

Het is Leo te Brink niet duidelijk waarmee de ALV wordt verzocht in te stemmen. Het bestuur vraagt om in te stemmen met instellen c.q. opzetten van een CvB. Wanneer de ALV hiermee instemt dan kan het proces in gang gezet worden.

Leo ten Brink vraagt of het niet te vroeg is om tot de oprichting van een CvB over te gaan. Met name op het gebied van certificering. Moet niet eerst VPI beter op de rails staan.

PeteR Clark merkt op dat het slechts een eerste aanzet tot oprichting is.

Maaïke Mentink zou het waarderen als in dit proces de leden betrokken worden. De leden wisten nu niet dat het bestuur hier over nadacht. Juist in dit soort stappen in ontwikkeling in professionalisering: betrek de leden erbij.

Als we hebben over advisering: heel benieuwd waar heeft bestuur dan behoefte aan? Hoe gaat het met adviseren van leden? Hoe gebruik maken. Wat ontbreekt er volgens het bestuur.

Men begrijpt niet waarom de behoefte aan advies in een CvB vormgegeven zou moeten worden.

Jaap legt uit dat hij voor andere organisaties in een College van Deskundigen zit. Daarin zitten o.a. opleiders, overheid, politie. Kortom een heel breed palet aan vertegenwoordigers. Zij willen allen hun ei kwijt en willen dat hun zaken opgenomen worden in een opleiding. Het is mooi om een breed instituut te hebben.

	<p>Anne de Rooter vind dat we op moeten letten. De LVV is een vereniging van en voor vertrouwenspersonen en dat het door vrijwilligers gedragen wordt. Het moet niet zo moeilijk zijn om commissies in te stellen. De eindtermen voor de basisopleiding zijn destijds door en met vertrouwenspersonen opgesteld.</p> <p>Tineke Donga meldt dat zij voor het eerst op een ALV is. Zij vind dat de naam wat verwarring geeft. Zij doet de suggestie om het een College van Advies te noemen. Dit is wat algemener en dekt de lading beter.</p> <p>Tom Heijm vind het instellen van een CvB een geweldig initiatief. "We gaan steeds professioneler werken". Hij begrijpt dat iedereen een mening heeft, maar we kunnen toch stemmen over het idee voor het instellen van een CvB.</p> <p>Margriet schorst de vergadering voor 10 minuten. Gedurende de schorsing stelt het bestuur een nieuw verzoek op ter instemming door de leden.</p> <p>"Het LVV bestuur verzoekt de ALV in te stemmen met de intentie tot het vormen van een adviesraad van deskundigen".</p> <p>Uitslag stemming: Voor: 38 Tegen: 4 Onthouding: 6</p> <p>Er zijn 2 volmachten tot stemming bij de voorzitter ingeleverd.</p>
<p>3.</p>	<p>Verslag ALV d.d. 24 mei 2019</p> <p>Meine Willem Dijkstra is onlangs overleden. Hij was een frequent bezoeker van de ALV. Op de website is hier in een kort bericht aandacht geschonken.</p> <p>Naar aanleiding van: Peter Clark vraagt hoe het met het voornemen van het wetsvoorstel van Groen links staat. Dit is niet doorgestaan in verband met andere prioriteiten. Het is nog wel een item. De verwachting is dat dit volgend jaar nog voor de zomer aan de Tweede Kamer zal worden voorgelegd.</p> <p>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
<p>4.</p>	<p>Financiën</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begroting 2020 <p>Er zijn geen vragen over de begroting. De begroting wordt unaniem goedgekeurd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vaststelling contributie 2020 <p>Het bestuur stelt voor om de contributie in 2020 niet te verhogen. De vergadering stemt hiermee in.</p>
<p>5.</p>	<p>Stand van zaken certificeren/accrediteren opleidingen</p> <p>Op 24 juni 2019 is het 1.350^e certificaat LVV gecertificeerd vertrouwenspersoon feestelijk uitgereikt.</p>

Accreditatie opleidingen

Er zijn op dit moment 11 opleidingsinstituten die een geaccrediteerde basisopleiding geven. Daarnaast zijn er nog 5 opleidingsinstituten die een BNS geven. Zo zijn er nu 14 organisaties die geaccrediteerde opleidingen voor vertrouwenspersonen verzorgen. Er is dus keuze voor de vertrouwenspersoon. Mocht je een interessante cursus of workshop hebben gevolgd, wijs de opleider dan op de LVV en de mogelijkheid van accreditatie.

- Uitbreiding basisopleiding met introductie integriteit

Vanuit de LVV gecertificeerden en vanuit het veld komt steeds vaker de vraag of een vertrouwenspersoon ongewenste omgangsvormen ook integriteit erbij kan doen. Het bestuur heeft dit onderzocht en er zal een uitbreiding komen op de basisopleiding. Deze uitbreiding betreft een introductie op integriteit. Hiervoor zal de basisopleiding met 1 dag moeten worden uitgebreid.

Arbowet

Omgangsvormen

Formeel traject

Klacht indienen

Klachtencommissie

Onderzoek

HvK

Integriteit

Melding Integriteit

Meldpunt Integriteit

Onderzoek



Arbowet

Omgangsvormen

Formeel traject

Rol VP: Informeren over traject;
Ondersteunen betrokkene gedurende traject;
Eventueel meegaan bij gesprek klachten-
commissie en/of onderzoekscommissie

HvK

Integriteit



Wanneer vertrouwenspersonen zich willen laten certificeren dan kan dit vanaf 1-1-2021 met de basisopleiding + introductie op integriteit.
Als gecertificeerd vertrouwenspersoon ongewenste omgangsvormen is het niet verplicht om het stuk "introductie op integriteit" te doen. Het is wel wenselijk.

Leo ten Brink meldt dat hij een notitie heeft opgesteld. Hij heeft lang gearzeld om dit ook op te sturen.

Met de introductie op integriteit lijkt het of vertrouwenspersonen er een "sausje" bij doen op het gebied van integriteit.

Een basisopleiding VPI ontbreekt. Je zou kunnen denken aan een specifieke basisopleiding tot VPI.

De maatschappij vraagt om kwaliteit. Hier vraagt maatschappij niet om.
Bij VPI krijg je te maken met grote belangen. Je moet voor het deel integriteit ervaring opdoen in de praktijk zodat je VPI kunt worden.

Sommige organisaties willen een VPO én een VPI

Er moet bijzondere aandacht zijn voor de interne VP. Als intern VP ben je heel kwetsbaar zeker als je dan ook nog VPI erbij moet doen. Ga er maar aan staan.

Inge reageert dat dit een eerste stap is. Het Huis voor Klokkenluiders is ook nog op zoektocht. Organisaties zijn in verwarring. Sommige willen 1 loket, anderen willen 2 aparte loketten.

Hierop vooruitlopend wil LVV in ieder geval alvast de vertrouwenspersonen een basis geven op integriteit.

Esther Lammers:

Integriteit is heel lastig voor een interne VP. De positie en bescherming van de VP moet goed geregeld zijn. Het is een rol die veel inhoud.

Het voorstel moet aansluiten bij de realiteit. Veel kleine bedrijven hebben eindelijk een VP. Er moet een goede pragmatische oplossing gekozen.

Piet de Boer meldt dat hij dit aspect destijds heeft ingebracht in het bestuur.
Hij heeft hierover een stuk geschreven. Het is geen sinecure om die twee rollen te combineren.

Als je in de basisopleiding ook een stuk integriteit zet dan denkt een werkgever dat deze VP opleiding met integriteit heeft gedaan. Er moet voorkomen worden dat je als VP in situaties terecht komt die niet gewenst zijn.

Een certificaat schept verwachtingen dat men ook integriteit kan.

Het moet duidelijk gepositioneerd worden om duidelijk te houden dat het een introductie op integriteit is.

Peter Clark

Wordt je hiermee gecertificeerd VPI? Dat kan toch niet hiermee?

Waarom niet twee certificeringen: VPO en VPI?

Inge te Brake antwoordt dat het erom gaat dat je als VPO ook een basis van integriteit hebt. Een volgende stap zou kunnen zijn VPI, in bijvoorbeeld 4 dagen.

Wat we nu willen is dat de VPO in ieder geval een basis op integriteit heeft.
De basis is de VP ongewenste omgangsvormen. Daarnaast is een deel integriteit belangrijk om als VP melders te kunnen ontvangen en adviseren. Ook om te herkennen wanneer het om integriteit gaat.

Dit gaat puur om de introductie! Dat een VP weet wat hij ermee moet doen. Om te

	<p>kunnen doorverwijzen.</p> <p>Rene Voogt vindt het een goed voorstel. Van Oss geeft al een basisopleiding met een deel integriteit in een combi-cursus. Vraag op notitie. Bestaande VPO-s moeten minimaal 1 dag introductie. Gemerkt dat een 1 daagse te kort is. Waarom niet minimaal 2?</p>
6.	<p>PR en Communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Themabijeenkomsten Er staan nog een paar bijeenkomsten op de planning in november en december: Facilitator Intervisie en de Masterclass door Inge te Brake. De werkgroep Externe VP heeft aangegeven om volgend jaar een masterclass te willen geven. De Masterclasses worden aan het einde van de dag georganiseerd. We hopen volgend jaar 6 Masterclasses te kunnen organiseren. • Jubileumcongres 22 november 2019 Het staat als een huis. Er zijn inmiddels zoveel aanmeldingen dat we zo goed als vol zitten. • Glossy Ter gelegenheid van het 20-jarig jubileum wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan glossy voor leden. De Glossy wordt na afloop van het congres uitgedeeld aan de deelnemers. Leden die hierbij niet aanwezig zijn ontvangen de Glossy per post.
7.	<p>Portefeuille Zorg, Onderwijs & Sport</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stand van zaken <p>Er is met BeVeZo overleg geweest over CVP. Er leek een samenwerking te ontstaan maar het staat voorlopig in de ijskast. Het waarom is een voorzichtige speculatie. Het lijkt te gaan om de omvang van ene organisatie ten opzichte van de andere organisatie. Ze zijn bang om op te gaan in een grotere organisatie (LVV) en hun autonomie te verliezen. We hadden gehoopt aan de voorkant samen te kunnen werken.</p> <p>Commissie Sport Dit is de best lopende commissie. Het is een jonge, enthousiaste commissie. De commissie heeft een rapport opgeleverd en aan het bestuur voorgelegd. Het bestuur zal bekijken welke opdracht voor de commissie sport hieruit voortvloeit.</p> <p>Commissie onderwijs: Deze commissie is opgeheven. Alle leden hebben aangegeven dat het niet past en lastig te combineren is met hun werkzaamheden.</p> <p>Dus ligt onderwijs je aan het hart en ben daarin aan de slag. Neem contact op met Gerda Arends.</p>
8.	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>PeteR Clark. Gerda mooi systeem terugkoppeling.</p>

René Voogt meldt dat Van Oss en Partners veel klachten van VP's krijgt over het functioneren CRP.

Het bestuur is hiermee bekend.

Intervisiewebsite is ook een punt om het makkelijker te maken.

Voor vragen kunnen leden terecht bij het secretariaat en CRP.

PeteR Clark vraagt of er een commissie van beroep is voor klachten over opleiders. Daarvoor moet je terecht kunnen bij de eigen klachtenregeling van de opleider.

Voor opleiders die bij CRBKO zijn aangesloten is er een klachtenregeling maar de opleider moet zich daar zelf bij aansluiten.

Of bestuur dit wil uitzoeken,

Petra Vervoort heeft per e-mail gevraagd of het mogelijk is om op de website iets in te richten om alle opleidingen in een agenda te vermelden.

Op de huidige website kan dit niet. Het bestuur onderzoekt de mogelijkheden om dit op de nieuwe website te gaan vermelden zodat het voor de leden en gecertificeerden goed te vinden is.

Margriet Maris bedankt de aanwezigen voor hun aandeel. Er is veel besproken en het bestuur gaat hiermee verder.

Zij bedankt alle aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.



	Voornaam	tussenvoegsels	Achternaam	Paraaf
27	Sylvia		Ankone	<i>[Handwritten signature]</i>
26	Gerda		Arends	<i>[Handwritten signature]</i>
25	Piet	de	Boer	<i>[Handwritten signature]</i>
24	Inge	te	Brake	<i>[Handwritten signature]</i>
23	Leo	ten	Brink	<i>[Handwritten signature]</i>
22	Wim		Broekman	<i>[Handwritten signature]</i>
21	Theo	de	Bruyn	<i>[Handwritten signature]</i>
	Annerieke		Claassen-Vons	<i>[Handwritten signature]</i>
20	Peter		Clark	<i>[Handwritten signature]</i>
19	Marlout		Corba	<i>[Handwritten signature]</i>
18	Leslie	La	Croix	<i>[Handwritten signature]</i>
	Yvonne	van	Dijk	<i>[Handwritten signature]</i>
17	Tineke		Donga-Freling	<i>[Handwritten signature]</i>
16	Tanja		Freijsen	<i>[Handwritten signature]</i>
15	Laurina		Geluk - van Amerongen	<i>[Handwritten signature]</i>
14	Margriet	de	Greef	<i>[Handwritten signature]</i>
13	Esther	van der	Groep e/v Lammers	<i>[Handwritten signature]</i>
12	Patrick		Hageman	<i>[Handwritten signature]</i>
11	Tom		Heijm	<i>[Handwritten signature]</i>
10	Erika		Hendriks	<i>[Handwritten signature]</i>
9	Ada		Hendriks-Bakema	<i>[Handwritten signature]</i>
8	Sandra	van der	Hor	<i>[Handwritten signature]</i>



	Voornaam	tussenvoegsels	Achternaam	Paraaf
28	Joyce		Huijbers	
29	Thijs		Huijs	
30	Willem		Hulshof	
31	Bert		Janssen	
32	Arie	de	Jong	
33	Fred		Julio	
34	André		Kreuze	
35	José	van	Leeuwen-Scheurwater	
36	Margriet		Maris	
	Esseline		McKenzie-Polanen	
37	Maaïke		Mentink	
38	Eveline	van der	Mooren	
	Marcel	van	Oss	Afgemeld
39	Diantha	van	Putten	
40	Liedewij	de	Ruijter de Wildt	
41	Taeke		Sabbé	
	Jan		Schepers	
42	Astrid		Veen	
43	Robert		Vleeskens	
44	René		Voogt	
45	Jaap		Waverijn	
46	Ingrid	van	Wezel	

